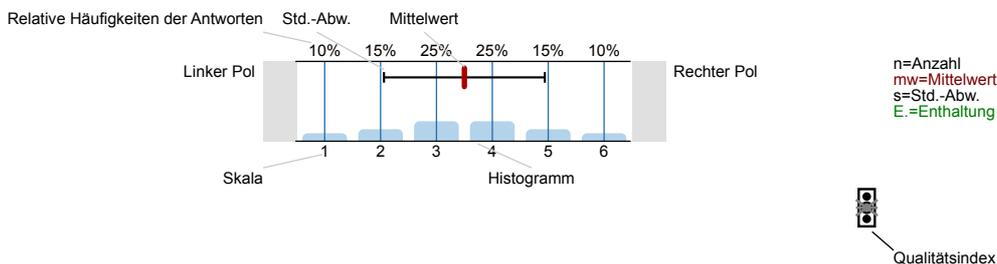


Prof. Dr.-Ing. Caroline Röhr  
 Anorganische Chemie II (Metalle) (SoSe 2022)  
 Erfasste Teilnehmer = 133 / Erfasste Fragebögen = 21  
 Rücklaufquote = 15.8 %



Legende

Frage-  
text



Erklärung der Ampelsymbole

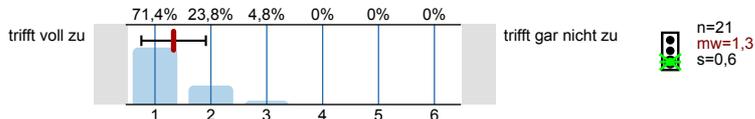
Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.

Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.

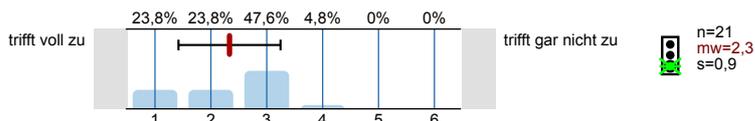
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb

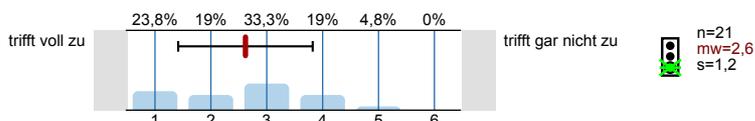
1.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



1.2) Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.

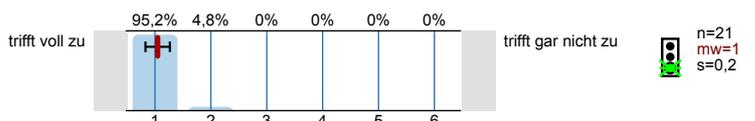


1.3) Ich habe meine Fähigkeiten im Problemlösen verbessert.

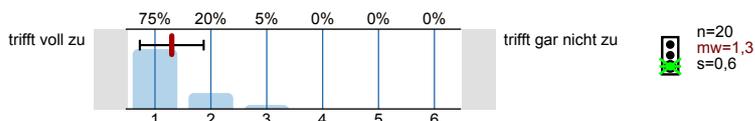


2. Allgemeine Lehrkompetenz

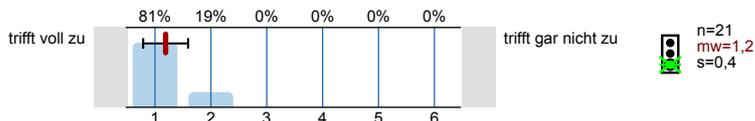
2.1) Die Lehrperson kann die Inhalte verständlich darstellen.



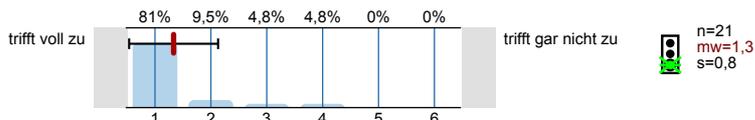
2.2) Die Lehrperson fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.



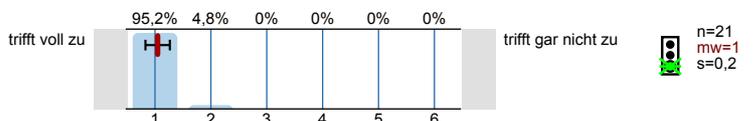
2.3) Die Lehrperson stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.



2.4) Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

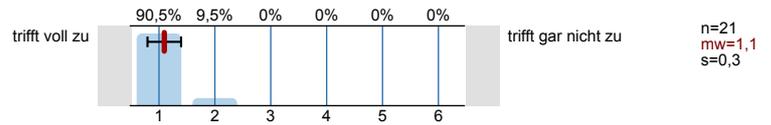


2.5) Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.

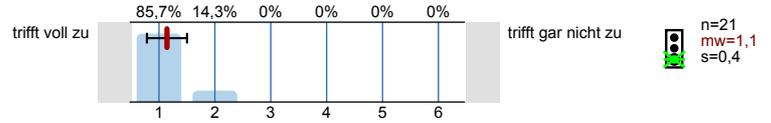


### 3. Rahmenbedingungen

3.1) Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.

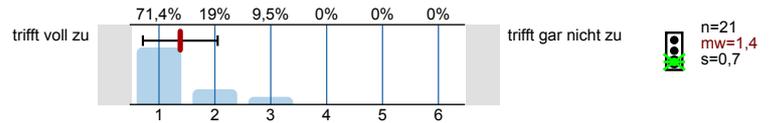


3.2) Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.

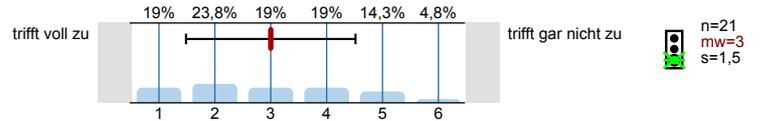


### 4. Studentische Eigenleistung

4.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.

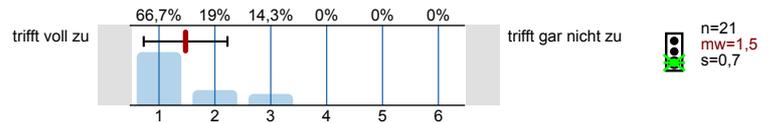


4.2) Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.

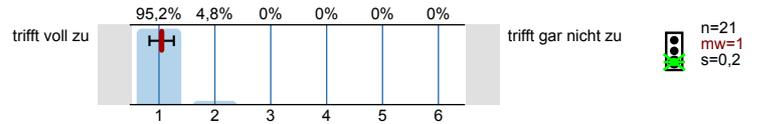


### 5. Fakultätsspezifische Fragen

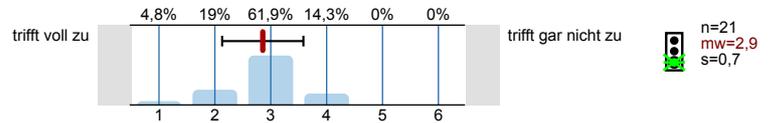
5.1) Die Lehrperson hat die vorgegebenen Veranstaltungszeiten eingehalten.



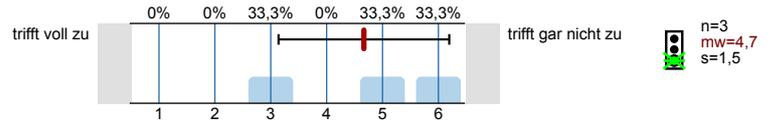
5.2) Zusätzliche Veranstaltungsmaterialien wurden rechtzeitig bereitgestellt.



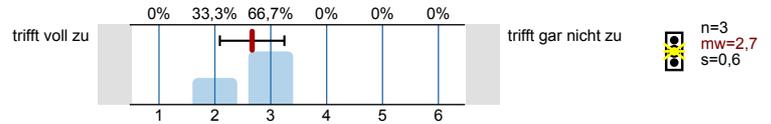
5.3) Ich bin auf die bevorstehende Prüfung sehr gut vorbereitet.



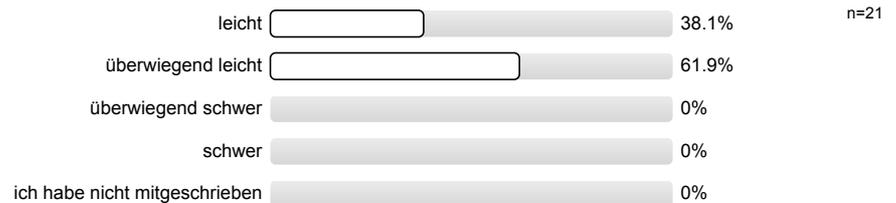
5.4) Es fehlt mir an Vorwissen aus anderen Lehrveranstaltungen.



5.5) Der Lernumfang ist zu hoch.



5.6) Das Mitschreiben der Lehrinhalte in der vorgegebenen Zeit fiel mir ...

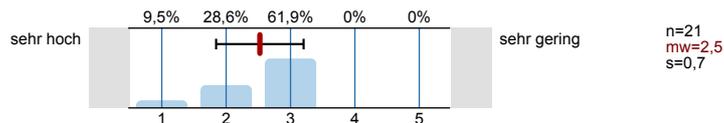


5.7) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden.



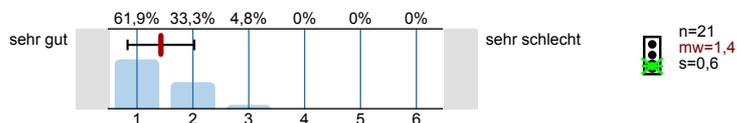
## 6. Workload

- 6.1) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung (1 ECTS = 25-30 Stunden Arbeitsaufwand):



## 7. Gesamtbewertung

- 7.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen sowie die Bewertung der digitalen Umsetzung nicht mit einfließen.



- 7.2) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- - sehr interaktiv und lehrreich (viele Experimente)
  - - Erklärungen der Professorin verständlich
  - - sehr hilfreiche Webseite zur Vorlesung mit vielen spannenden Details
  - - viele Modelle (VRML oder echte) trugen zum Verständnis der Strukturen der Metalle bei
  - Dass es eine experimental VL ist macht die Veranstaltung sehr viel interessanter und motiviert sehr zu zuhören etc.
  - Die Integration der Versuche in das Vorlesungsgeschehen ist extrem positiv hervorzuheben und ist dabei sowohl lehrhaft und lockert die Vorlesung ungemein auf. Hier ist eindeutig viel Planung und Vorbereitung hereingeflossen und muss somit hier gewürdigt werden.
  - Die Koordination von Frau Seer Gering und Frau Röhr ist sehr gut und hilft zum flüssigen Unterricht. Die WebSeite ist auch sehr gut
  - Die Versuche, die Vorlagen, die Internetseite und die lebendige Darstellung der Vorlesung
  - Die Versuche, die ein bisschen Interaktion bringen.
  - Die vielen Versuche tragen zur Anschaulichkeit bei und machen die Veranstaltung spannender! Das ist cool!
  - Die vielen Versuche und anschauliche Darstellung des Stoffes. Das aufgebrachte Engagement die Lerninhalte zu vermitteln und Bezüge zur Praxis herzustellen. Die Website zum Nachlesen/ Vertiefen und Lernen.
  - Die Zusammenarbeit von Prof. Röhr und Frau Gehring!
- Im allgemeinen vielen Dank für diese tolle Vorlesung nach Jahrelangem Online"unterricht"
- Frau Röhr gestaltet die Vorlesung sehr interessant und verständlich
  - Motivierte Dozentin, Versuche und Exponate
  - Prof. Röhr hat die Vorlesung mit ganz viel Herzblut und Motivation gehalten und das merkt man auch. Beste und best Strukturierteste Vorlesung bisher. Sehr angenehme Atmosphäre. Hat mir wirklich Spaß gemacht!
  - Versuche  
alltäglicher Bezug  
Dadurch, dass die Dozentin selbst auf Papier mitgeschrieben hat, konnte man der Veranstaltung sehr gut folgen
  - Versuche, Exponate, Modelle etc. zum Rumreichen

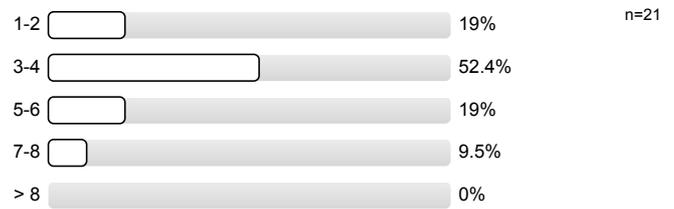
- 7.3) Wo sehen Sie Verbesserungspotential für diese Lehrveranstaltung?

- Aufschriften online stellen, da die Webseite zu unübersichtlich/überladen für das Niveau der Veranstaltung ist. Dann kann problemlos nachgeholt werden, falls etwas verpasst wurde. Nicht alle haben Kontakt zu den Kommiliton:innen.
- Definitiv mehr Knallgasproben :D. Denn Knallgasproben machen einfach Spaß xD.
- Eine Übung, oder ab und zu Beispielfragen wären nicht schlecht
- Ich fand, dass die Vorlesung zu wenig interaktiv war. Es wurde keine mini-übung oder Frage am Hörsaal gemacht und das verursacht, dass man den Inhalt schlechter folgen kann. Es gab sehr Vieles zu wissen aber sehr wenig zu verstehen.
- Ich fänd eine Übung gut, außerdem finde ich den Arbeitsaufwand sehr hoch für die Anzahl an ECTS. Lieber mehr ECTS und dafür noch eine Übung zu der Vorlesung, so würde das Verstehen und Vertiefen des Stoffes deutlich leichter fallen. Man kann zwar die Übungen aus den letzten Jahren machen aber der Arbeitsaufwand passt dann wirklich nicht zu der Anzahl der ECTS.

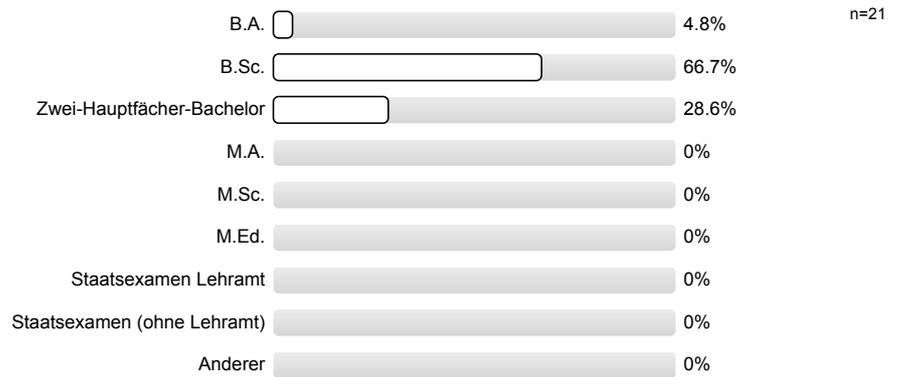
- Vielleicht einganz bisschen Übung
- Übungsblätter wie die Jahre zuvor

## 8. Allgemeine Fragen

<sup>8.1)</sup> Anzahl Fachsemester (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



<sup>8.2)</sup> Angestrebter akademischer Abschluss (bezogen auf den aktuellen Studiengang):



# Profillinie

Teilbereich: Chemie

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Caroline Röhr

Titel der Lehrveranstaltung: Anorganische Chemie II (Metalle) (S22-08LE05V-ID010004)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Lernerfolg und Kompetenzerwerb

1.1) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.2) Ich kann mein erworbenes Wissen auf verschiedene Aufgabenstellungen anwenden.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=2,3	md=3,0	s=0,9
1.3) Ich habe meine Fähigkeiten im Problemlösen verbessert.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=2,6	md=3,0	s=1,2

## 2. Allgemeine Lehrkompetenz

2.1) Die Lehrperson kann die Inhalte verständlich darstellen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
2.2) Die Lehrperson fördert die aktive Auseinandersetzung mit den Inhalten.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=20	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.3) Die Lehrperson stellt Bezüge zu anderen Themengebieten (bspw. Forschung, Praxis) her.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) Die Gestaltung der Lehrveranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
2.5) Didaktische Hilfsmittel (Folien, Tafelbilder o.ä.) werden sinnvoll eingesetzt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,2

## 3. Rahmenbedingungen

3.1) Der Raum ist für diese Lehrveranstaltung sehr gut geeignet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.2) Die Gruppengröße ist für diese Veranstaltung sehr gut.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 4. Studentische Eigenleistung

4.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung regelmäßig teilgenommen.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
4.2) Ich habe die Lehrveranstaltung regelmäßig vor- und nachbereitet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=3,0	md=3,0	s=1,5

## 5. Fakultätsspezifische Fragen

5.1) Die Lehrperson hat die vorgegebenen Veranstaltungszeiten eingehalten.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
5.2) Zusätzliche Veranstaltungsmaterialien wurden rechtzeitig bereitgestellt.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
5.3) Ich bin auf die bevorstehende Prüfung sehr gut vorbereitet.	trifft voll zu		trifft gar nicht zu	n=21	mw=2,9	md=3,0	s=0,7

5.4) Es fehlt mir an Vorwissen aus anderen Lehrveranstaltungen.	trifft voll zu  ----- ----- ----- ----- -----  trifft gar nicht zu	n=3    mw=4,7    md=5,0    s=1,5
5.5) Der Lernumfang ist zu hoch.	trifft voll zu  ----- ----- ----- ----- -----  trifft gar nicht zu	n=3    mw=2,7    md=3,0    s=0,6

## 6. Workload

6.1) Falls Leistungspunkte (ECTS) vergeben werden - verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten ist mein tatsächlicher	sehr hoch  ----- ----- ----- ----- -----  sehr gering	n=21    mw=2,5    md=3,0    s=0,7
---	---	-----------------------------------

## 7. Gesamtbewertung

7.1) Wie bewerten Sie die Qualität der Lehrveranstaltung insgesamt? Lassen Sie bitte die Rahmenbedingungen	sehr gut  ----- ----- ----- ----- -----  sehr schlecht	n=21    mw=1,4    md=1,0    s=0,6
--	--	-----------------------------------